**Для експертної оцінки запропоновано розділ І «Кодування даних» підручника «Інформатика» для 8 класів, авторів Казанцевої О.П. і Стеценко І.В.**

1. **Відповідність навчальній програмі**

Даний розділ відповідає чинній навчальній програмі. До його складу входить 3 параграфи (на вивчення теми за програмою відводиться 3 години) і зміст параграфів відповідає змісту навчального матеріалу за програмою. У даному розділі запропоновано одну практичну роботу, що і передбачено діючою програмою.

1. **Реалізація особистісно орієнтованого підходу:**

Для опрацювання отриманих теоретичних знань надано недостатню кількість завдань. Диференційований підхід до змісту завдань дотримано не в повній мірі.

Наприклад, контрольні запитання і завдання до параграфа 1 подано лише для двох рівнів і не враховано дітей, які мають високий рівень навчальних досягнень (стор. 11-12). Аналогічний недолік можна побачити і щодо добірки відповідно завдань до 2 і 3 параграфів. Особистісно орієнтований підхід автор передбачає тільки при використанні матеріалів диску, що є недоліком даного підручника.

1. **Реалізація компетентнісного підходу**

У змісті завдань, і в методичному апараті розділу підручника передбачено формування не лише знань, а й способів діяльності, здатності застосовувати вивчене у достатньо обмежених навчальних і життєвих ситуаціях, але таких завдань є замала кількість і більш цікаві завдання для учнів даної вікової категорії автор пропонує виконати скориставшись матеріалами диску, наприклад, розгадати кросворд і перевірити свої знання у тестовій формі на сторінці 22 Розділ переобтяжений текстовою інформацією. В розділ передбачено застосування для виконання вправи 1 на сторінці 18 програмного забезпечення що не є вільно розповсюджуваним MS Excel, хоча розділ навіть не передбачає роботу з табличним процесором. Дана вправа не напрямлена на розвиток дитини і не несе ніякого навчального навантаження, окрім останнього питання : «Чому подане число 256 має такий вигляд?»

1. **Реалізація діяльнісного підходу:** завдання, що спонукають до активної діяльності кожного учня на уроці й водночас до свідомої самостійної роботи відсутні. Розглянуто лише приклади завдань з наведеним повним розв’язком, так само відсутні завдання для колективної діяльності.
2. **Спрямованість на формування мотивації до навчання, критичного мислення.**

Спрямованість на формування мотивації до навчання відсутня. Недостатня кількість цікавих фактів і цікавої інформації за розглянутою темою. Завдання, що сприяють розвитку критичного мислення, автор виніс до додаткового диску.

**Структурування матеріалу: виділення головного, доцільність поділу на** Виділення головного в розділі присутнє у вигляді підпункту «Висновки» наведеного після кожного параграфа, що є доцільним для даної вікової категорії учнів. Але деякі означення містять невизначеність. Наприклад, на стор. 6 наведено означення: «Сукупність знаків, що відображають (містять) певну інформацію, називають повідомленням». Під це визначення не підпадають звукові повідомлення.

1. **Мова текстів:** мова текстів лаконічна, граматичні і синтаксичні помилки відсутні.
2. **Доступність викладу:**

Обсяг матеріалу одного параграфу завеликий для сприйняття дітьми підліткового віку на одному уроці. Недостатня кількість прикладів для пояснення абстрактних понять. Діалогічність текстів відсутня. .

1. **Дидактична доцільність ілюстративного матеріалу:**

Кількість ілюстрацій недостатня, а наявні не є якісними і кольоровими, що не напрямлено на розвиток естетичного сприйняття навчального матеріалу і робить підручник не привабливим для учнів.

1. **Повнота реалізації можливостей методичного апарату**

Відсутній ефективний апарат засвоєння знань відсутні пропедевтичні, ввідні, пробні вправи. Про те є завдання для дослідження, що наведені до кожного параграфу даного розділу. Не запропоновані засоби для організації різних видів діяльності і комунікації між учасниками освітнього процесу, завдань для організації групової, навчально-дослідної та проектної діяльності учнів.

Даний розділ відповідає діючій програмі з інформатики, але не є зручним у використанні вчителем і не є цікавим для сприйняття матеріалу учнями вікової категорії, що відповідає 8-му класу.