**Експертний висновок на підручник з інформатики для 8 класу**

**Розділ1.**

1. **Відповідність навчальній програмі**

Зазначений розділ відповідає навчальній програмі не повною мірою:

* Не згадано поняття колірної моделі
* Не повністю розкрито суть кодування символів та створення таблиць кодів

1. **Реалізація особистісно орієнтованого підходу:**

Не реалізовано різнорівневе представлення елементів знань і способів виконання навчальних дій, забезпечення поля для вибору учнем завдань відповідно до свого рівня навчальних можливостей - у підручнику наявні однотипні завдання, що передбачають суто механічне виконання; або взагалі наявне лише одне завдання для виконання.

1. **Реалізація компетентнісного підходу**

Розділ містить вкрай мало завдань для самостійної роботи; їхнє спрямування – відпрацювання запропонованого алгоритму в дії, що не передбачає формування компетентностей у школярів. Запропоновані питання для роздумів є дещо надуманими і не сприяють, на мою думку, усвідомленню учнями необхідності у вивченні цієї теми.

Автори не зловживають термінами іноземного походження, що формує уміння спілкуватись та висловлювати власні думки рідною мовою, однак здоров’язбережувальної компетентності не розвивають – відсутні згадування про дотримання техніки безпеки та правил під час роботи за комп’ютером; тему описано безвідносно до статі, належності певній культурній групі, соціальному прошарку населення; математична складова досить незначна, підприємницька – відсутня.

Тема містить завдання, що стимулюють розвиток пошукових компетентностей.

1. **Реалізація діяльнісного підходу:**

Міситить систему завдань, спрямованих на пошукову діяльність та самоосвіту, розвиток математичного апарату, однак не до застосування на практиці набутих знань.

1. **Спрямованість на формування мотивації до навчання, критичного мислення.**

Підручник формує мотивацію до самонавчання, пошуку додаткоких джерел інформації.

1. **Структурування матеріалу:**

Структура підручника дуже нагадує конспект – дуже коротко про головне (скоріше, навіть оглядово).

Не дуже зрозуміло навіщо, але наприкінці кожного параграфа наводиться список означень (названий «Висновками»), дублюючи зміст самого параграфа.

Правила формулюються дуже лаконічно, схематично.

Матеріал викладено цілісно і логічно.

1. **Мова текстів:**лаконічна, однозначна, надається перевага словам, притаманним мові викладу.

Однак, наявні пунктуаційні помилки, зокрема:

«Основна відмінність між кодуванням й шифру-

ванням полягає в тому, що для відновлення зако-

дованого повідомлення достатньо знати правило

заміни, а для розшифровування зашифрованого по-

відомлення ,на додаток до правила, потрібно мати ще

й ключ до шифру.» (с.7)

«Спосіб кодування інформації

в комп’ютері, насамперед, залежить від виду інформації, а саме від того,

що потрібно кодувати: числа, текст, графічні зображення чи звук.» (с.8)

1. **Доступність викладу:**

Складність та обсяг матеріалу відповідає можливостям засвоєння його учнями 8го класу за встановлений час;

Ступінь абстрактності викладу матеріалу відповідає віковим психологічним особливостям учнів;

Аналогії як спосіб пояснення майже не використовуються; наведені пояснення, на мою думку, варто розширити: зокрема, закцентувати увагу на переведенні десяткових чисел у двійкову систему і назад (пояснення взагалі відсутнє), розширивши обсяг пояснення (наразі, одна картинка поганої якості) та навівши декілька тренувальних завдань;

Речення для розуміння тексту та сприйняття учнями мають доцільну конструкцію, однак не містять жодного емоційного забарвлення;

Означення недоречно дублюються наприкінці параграфів, замінюючи собою підбиття підсумків після вивчення теми;

Діалог з учнем відсутній. Матеріал викладено сухо й без емоційно, у конспективному форматі

1. **Дидактична доцільність ілюстративного матеріалу:**

У підручнику ілюстративного матеріалу вкрай мало. Наявні зображення поганої якості і у похмурій кольоровій гамі, що може негативно впливати на сприйняття учнями навчального матеріалу та не відповідає віковим особливостям учнів 8 класу.

Ілюстративний матеріал за обсягом не перевищує мінімально необхідний для подання інформації: таблиці та схеми, які важко описати в тексті.

Естетика та поєднання кольорів – обрано нейтральну пастельну гаму, національний колорит відсутній

1. **Повнота реалізації можливостей методичного апарату** в забезпеченні організації навчально-пізнавальної діяльності учнів:

Вправ мало, відсутні пропедевтичні, творчі та розвивальні. Підручник містить невелику кількість завдань для розвитку пізнавального інтересу, однак не сприяє творчій діяльності, чи розвитку аналітичного, дедуктивного/індуктивного мислення.

Розташовані вправи наприкінці параграфа, що сприяє кращому засвоєнню та закріпленню набутих знань та навичок

У параграфі 3 наведено прикладів виконання завдань більше, ніж завдань ( 4 приклади, а завдань – 3), натомість в інших параграфах приклади хоча і наявні, але не виділені.

Відсутні засоби організації різних видів діяльності і комунікації між учасниками освітнього процесу, завдання для організації групової, навчально-дослідної та проектної діяльності учнів;

Через незначну кількість практичних завдань, відсутні засоби диференціації, індивідуалізації та персоналізації навчальної діяльності учнів відповідно до їхніх пізнавальних можливостей.

**Висновок:** даний розділ рекомендується доопрацювати. В існуючому вигляді використання можливе як додаткового джерела при підготовці до уроків.