**Експертиза**

підручника «Інформатика»

для 8 класу загальноосвітніх навчальних закладів

(автори: Казанцева О.П., Стеценко І.В., ст.-302)

**Розділ 1 «Кодування дадих»**

1. **Відповідність навчальній програмі**

Підручник спрямований на реалізацію мети та завдань інформаційно-технологічного компонента освіти, що визначений у Державному стандарті базової повної загальної середньої освіти. Розділ «Кодування інформації» - відповідає чинній програмі.

**2. Реалізація особистісно орієнтованого підходу:** після кожної темиє блок «Питання для роздумів», саме в ньому є різнорівневе представлення елементів знань і способів виконання навчальних дій, що забезпечує вибор учнем завдань відповідно до свого рівня навчальних можливостей. Більша чатина завдань одного рівня, що не сприяє повному розкриттю потенціалу учнів.

**3. Реалізація компетентнісного підходу:** в блоці «Завдання для досліджень», кожен учень може показати рівень засвоєння матеріалу з даної теми, висловлювати власні судження, обґрунтовуючи їх, здійснювати логічні міркування, оцінювальні дії, формулювати висновки. Загальний змісті завдань не передбачає формування здатності бачити, де в життєвих ситуаціях даний матеріал можна використовувати, а надаються лише знання з даної теми. Частково матеріал сприяє формуванню в учнів, крім предметної, також ключових компетентностей: уміння вчитися (блок «Завдання для досліджень»), спілкуватися державною, рідною та іноземними мовами, математичної, соціальної, гендерної, громадянської, загальнокультурної, підприємницької і здоров’язбережувальної.

1. **Реалізація діяльнісного підходу:** в даній теми надаються розв'язки типових задач на вимірювання інформації та математичне бгрунтування деяких питань. Але крім трьох завдань в кінці кожного параграфа та блоку «Завдання для досліжень» в систему завдань, не має проблемних ситуацій, що спонукають до активної діяльності кожного учня на уроці й водночас до свідомої самостійної роботи, до застосування на практиці здобутих знань, до колективної діяльності та самоосвіти.
2. **Спрямованість на формування мотивації до навчання, критичного мислення.**

В даному розділі не має жодного завдання на мотивацію до вивчення даної теми, більшість матеріалу та завдінь спрямовані на учеів, які вже цікавляться інфроматикою та математикою.

1. **Структурування матеріалу:** в блоці «Висновки» **-** виділено головне, та коротко і читко сформульовані головна думка. Окремі поняття виділені іншим кольором та винесені в блоки. В кінці розділу є «Практична робота №1» , яка передбачена програмою. Блок «Завдання для досліджень» є зв’язком між параграфами, є цілісність викладу матеріалу. Прослідковується науковий підхід, що для підлітків є важким для сприйняття та засвоєння матеріалу, рекомендовано полегшити зміст матеріалу.
2. **Мова текстів:** прослідковується науковий підхід, що для підлітків є важким для сприйняття та засвоєння матеріалу, рекомендовано полегшити зміст матеріалу. Надається перевага точним визначенням та технічній термінології. Матеріал викладено лаконічно, однозначно, відповідає правопису.
3. **Доступність викладу:**

Дана тема розрахована на 3 години, середня кількість сторінок в середньому повинна бути 4-5, а в даному випадку на один урок припадає 6-8 сторінок, що є підставою рекомендувати зменьшення кількості навчального матеріалу, для кращого засвоєння теми та згідно віковим особливоятям учнів. Матеріал викладено досить абстрактно, в темі не має жодної життєвої ситуації, яка б допомогла б підлітку бачити картину цілісно. Доцільно використанні історичні довідки та між предметний зв'язок для пояснення складних процесів (ст.15). Пояснення, основних понять, досить вичерпні та вказівки до виконання завдань зрозумілі.

1. **Дидактична доцільність ілюстративного матеріалу:**

* співвідношення образотворчих і умовно-графічних матеріалів, малюнків та документальних фотографій не є оптимальною та методично доцільною. В параграфі крім таблиць та документальних фотографій не має матеріалів, що ускладнює сприйняття даної теми.
* є завдання, спрямовані на роботу учнів з ілюстративним матеріалом, особливо схемами та таблицями;
* ілюстративний матеріал реалізації тільки інформаційну та наочну функцію підручника;
* схеми до розв'язаних задач мають дидактично обґрунтований зв'язок із текстом задачі та змістом параграфа;
* так як підручник є більш наукового характеру, то майже не прослідковується відповідність ілюстрацій віковим особливостям школярів;
* якість виконання ілюстративного матеріалу на середньому рівна. Художнє оформлення, формат, обсяг, поєднання кольорів, естетичне сприйняття не сприяє повноцінному засвоєнню матеріалу.

1. **Повнота реалізації можливостей методичного апарату** в забезпеченні організації навчально-пізнавальної діяльності учнів:

* ефективність апарату засвоєння знань середній: ввідних пояснень та завдань «для чого я це роблю?» не має, тренувальних та творчих вправ мало. Майже не має завдань розвивального характеру;
* є цікавим блок для пошукової діяльності та завдання, що винесені окремо «Дізнатися більше»;
* доцільно використані «Історичні відомості», алгоритми, зразки виконання завдань;
* завдань, що сприяють мотивації, стимулювання пізнавального інтересу, розвитку інтелектуальної, зокрема творчої, діяльності учнів, оволодіння учнями прийомами розумової діяльності обмежена кількість.
* е має завдань на організацію різних видів діяльності і комунікації між учасниками освітнього процесу, та завдань для організації групової, навчально-дослідної та проектної діяльності учнів, рекомендовано доопрацювати даний напрямок;
* так як учні працюють з типовими завданнями, то не виявлено засобів диференціації, індивідуалізації та персоналізації навчальної діяльності учнів відповідно до їхніх пізнавальних можливостей.

**Висновок: хоча підручник має певні недоліки, які необхідно виправити, надати гриф «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України».**